

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Br. 431 / 24.07.2026

Biroul permanent al Senatului

L 448 / 24.07.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind instituirea unui mecanism de recompensare a performanței pentru personalul autorităților administrației fiscale și vamale care funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor cu atribuții în colectarea veniturilor bugetului general consolidat, precum și pentru modificarea unor acte normative

Analizând propunerea legislativă privind instituirea unui mecanism de recompensare a performanței pentru personalul autorităților administrației fiscale și vamale care funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor cu atribuții în colectarea veniturilor bugetului general consolidat, precum și pentru modificarea unor acte normative (b431/30.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3435/22.07.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D644/22.07.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unui mecanism anual de recompensare financiară a personalului Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al Autorității Vamale Române, în funcție de gradul de îndeplinire a indicatorilor - cheie de performanță specifici activității fiecăreia, precum și acordarea unor stimulente financiare personalului care contribuie la constatarea și încasarea unor creanțe rezultate din activitatea de control fiscal și vamal.

Totodată, prin proiect sunt reglementate:

- a) situațiile în care recompensele financiare nu se acordă;
- b) normele referitoare la actele normative subsecvente ce vor fi emise în aplicarea prezentei legi;
- c) abrogarea art. VIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. În raport de prevederile prezentei propuneri legislative, semnalăm faptul că, în virtutea principiului loialității instituționale, decurgând din art. 1 alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și din perspectiva prevenirii unui posibil conflict juridic de natură constituțională între Parlament și Guvern, apreciem ca fiind utilă solicitarea punctului de vedere al Ministerului Finanțelor.

5. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **titlul** va fi reformulat, în sensul prevederii exprese a personalului Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al Autorității Vamale Române, precum și a abrogării art. VIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

6. La **art. 1 alin. (1)**, formularea „se instituie un mecanism de recompensare financiară anuală (...), acordat în funcție de gradul de îndeplinire” este improprie, întrucât mecanismul nu este susceptibil de a fi acordat. Astfel, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se va elimina din text termenul „acordat”.

La **alin. (2)**, pentru rigoarea normei, sintagma „Mecanismul de recompensare financiară stabilit la alin. (1)” se va înlocui cu expresia „Mecanismul de recompensare financiară **prevăzut** la alin. (1)”.

În ceea ce privește textele de la **lit. a) - f)**, menționăm că acestea sunt redactate neunitar. Prin urmare, pentru asigurarea caracterului dispozitiv al normelor, fiecare literă va cuprinde denumirea principiului, urmată de modalitatea concretă prin care acesta este respectat.

La **lit. c)**, semnalăm că expresia „acordarea măsurilor, beneficiilor și obligațiilor” este improprie, întrucât măsurile și obligațiile nu se acordă, urmând să fie înlocuită cu expresia „**stabilirea** măsurilor, beneficiilor și obligațiilor”.

La **lit. f)**, precizăm că referirea la „respectarea legalității” reia principiul prevăzut la **lit. a)**. Astfel, pentru evitarea redundanței, litera în cauză va viza numai respectarea drepturilor contribuabililor. Totodată, expresia „absența oricăror abuzuri sau vicii de procedură” este lipsită de precizie, nefiind indicate autoritatea competentă, procedura și actul prin care se constată existența unor asemenea abuzuri sau vicii. Prin urmare, sugerăm completarea textului în mod corespunzător.

7. La **art. 2**, semnalăm că formularea „sumelor acordate cu titlu de recompensă financiară acordată” este redundantă, impunându-se corectarea, în mod adecvat, a normei.

De asemenea, menționăm că utilizarea succesivă a denumirilor integrale ale celor două instituții nu se justifică, întrucât acestea au fost menționate sub formă sintetică, la **art. 1 alin. (1)**.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Având în vedere observația anterioară, pentru asigurarea clarității și fluentei textului, articolul va fi reformulat, astfel:

„Art. 2. Valoarea totală a recompenselor financiare acordate într-un an calendaristic la nivelul Agenției, respectiv al Autorității, nu poate depăși 12% din cheltuielile aferente salariilor de bază prevăzute în bugetul aprobat al fiecărei instituții, pentru anul respectiv”.

8. La **art. 3 alin. (2)**, semnalăm că norma de trimitere la **alin. (1)** este eronată, întrucât alineatul respectiv nu stabilește indicatorii de performanță. Astfel, trimiterea va fi făcută, în mod corect, la **art. 1 alin. (1)**. Totodată, pentru unitate terminologică, se va utiliza în întregul proiect expresia „**indicatori-cheie de performanță**”, iar expresiile „măsurile de diminuare” (**alin. (1)**) și „sanctiunea diminuării” (formulare improprie) trebuie să fie corelate prin folosirea aceleiași noțiuni. De

asemenea, în norma de trimitere la Codul administrativ, pentru rigoare normativă, semnul grafic „, ” dintre „alin. (7)” și „lit. c)” se va elimina.

Prin urmare, pentru respectarea limbajului specific actelor normative, sugerăm ca alineatul în cauză se fie redactat astfel:

„(2) Personalului care, în urma evaluării anuale a performanțelor profesionale individuale, nu **îndeplinește indicatorii-cheie de performanță prevăzuți la art. 1 alin. (1) și obține calificativul „satisfăcător”** i se aplică măsura diminuării drepturilor salariale în condițiile art. 485 alin. (7) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare”.

Semnalăm faptul că, potrivit art. I pct. 63 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, care completează art. 597 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu alineatul (5), începând cu data de 1 aprilie 2027, se abrogă art. 485.

9. La art. 4, precizăm că expresia „Acordarea recompenselor financiare nu se realizează” este improprie stilului normativ. Astfel, pentru coerență în redactare, sugerăm ca formularea părții introductive să fie redactată astfel:

„Art. 4. **Recompensele financiare nu se acordă personalului care se află în una dintre următoarele situații:**”.

În mod corespunzător, la lit. a) - d), referirile la „salariat” vor fi eliminate. La lit. d), formularea „împotriva salariatului au fost constatate abateri” este improprie, întrucât abaterile se constată în sarcina unei persoane. Astfel, sugerăm ca textul să se scrie după cum urmează:

„d) în sarcina sa au fost constatate abateri de la normele de etică și integritate, potrivit legii”.

10. La art. 5, referitor la ipoteza juridică a *aprobării prin hotărâri ale Guvernului* a mecanismelor prevăzute la art. 1 alin. (1) (*mecanism de recompensare financiară anuală*), la art. 3 alin. (2) (*evaluarea anuală a performanțelor profesionale individuale*), *metodologia de stabilire a indicatorilor-cheie de performanță la nivelul structurilor organizatorice*, precum și *criteriile privind acordarea recompenselor financiare anuale*, apreciem că se încalcă principiul ierarhiei actelor normative, prevăzut de art. 108 din Constituția României, republicată,

întrucât *toate drepturile de natură salarială* pentru activități desfășurate în sectorul bugetar, conform art. 6 lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, *se stabilesc prin norme juridice de forța legii*.

În ceea ce *privește stabilirea modalității de evaluare a gradului de îndeplinire a atribuțiilor* stabilite pentru un funcționar public, aceasta *trebuie realizată prin lege organică, evaluarea performanțelor funcționarilor publici, element intrinsec al raportului de serviciu se poate reglementa doar prin acte normative primare de rangul legii organice*. Totodată, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr. 818/2017 faptul că *statutul funcționarilor publici face parte dintre materiile rezervate legii organice*.

Din perspectiva nomelor de tehnică legislativă, pentru precizia și claritatea normei, sugerăm ca sintagma „la nivelul structurilor organizatorice” se fie înlocuită cu expresia „la nivelul structurilor organizatorice ale Agenției și Autorității”.

Mai mult, pentru rațiuni de tehnică legislativă, formularea „în termen de 90 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial” se va redacta astfel: „în termen de 90 de zile de la data **intrării în vigoare a prezentei legi, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I**”.

11. La art. 6 alin. (1), semnalăm că textul este lipsit de claritate și predictibilitate din cauza succesiunii expresiilor „pentru constatări, respectiv și în ceea ce privește activitatea de control” și „precum și cele provenind din titlurile executorii” fără ca prenumele „cele” să aibă un antecedent precis. Pe cale de consecință, se impune reformularea textului în mod corespunzător.

De asemenea, pentru corectitudine gramaticală, este necesar ca expresia „și a traficului ilicit de mărfuri” să se scrie sub forma „și **al** traficului ilicit de mărfuri”.

Totodată, sugerăm completarea normei cu precizarea că, la calculul sumei echivalente în lei se utilizează **cursul de schimb oficial, stabilit de Banca Națională a României, valabil prin raportare la un anumit moment determinat de referință**.

La **alin. (2)**, semnalăm faptul că utilizarea parantezelor este improprie actelor normative, fiind preferabilă folosirea virgulelor sau a liniuțelor.

Totodată, pentru corelare sintactică cu restul enumerărilor din textul propus, expresia „structurilor juridice” se va redacta: „**din structurile juridice**”.

La **alin. (3)**, semnalăm că trimiterea la „cazurile de performanță excepțională menționate la alin. (1)” este inexactă întrucât la alin. (1) nu se regăsește această noțiune.

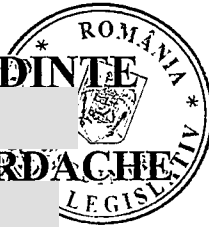
La **alin. (4)**, pentru rigoare în redactare, sintagma „Acordarea stimulentei financiare (...) se realizează din bugetele” se va reda după cum urmează: „**Stimulentele financiare (...) se acordă din bugetele**”.

De asemenea, semnalăm caracterul ambiguu al formulării „sumelor rămase definitive”, întrucât caracterul definitiv privește titlul sau creanța stabilită, iar nu suma.

Totodată, pentru precizia normei, expresia „Procentul de 3% stabilit anterior” se va reda sub forma: „Procentul de 3% **prevăzut la teza întâi**”, iar sintagma „stabilit conform alin. (1)” va fi înlocuită cu expresia „**prevăzut la alin. (1)**”.

La **alin. (5)**, semnalăm că există o necorelare între referirea la un singur „fond” și referirea la bugetele celor două instituții de la alin. (4). Prin urmare, este necesară precizarea dacă se constituie un fond unic sau fonduri distincte la nivelul fiecărei instituții.

12. La art. 7, pentru respectarea uzanțelor de redactare, înaintea intervențiilor legislative suferite de actul normativ în cauză se vor insera datele de publicare ale acestuia, respectiv se va introduce sintagma: „(...), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1169 din 22 noiembrie 2024, (...)” .

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 694/23.07.2026